

II
Análisis crítico



Después de la parte descriptiva que antecede, y así como reanunciando las expresiones vertidas al inicio de este trabajo, presentamos ahora algunos comentarios críticos encaminados a demostrar que un estudio más detenido del quipu puede revelar el secreto de la quílea ~~o sea~~ probar que tanto el uno como la otra no son sino dos modalidades de una misma escritura.

Estas reflexiones se fundamentan también en la fuente tradicional, constituida por los relatos de los cronistas, que el autor de estas líneas, no obstante ser más historiador que arqueólogo, parece haber relegado desde hace algún tiempo, a un plano secundario. A este propósito es preciso advertir que desde el primer momento de mis estudios sobre los quipus, señalé como una de las causas de las interpretaciones equivocadas que se han dado a la capacidad expresiva de los mismos, el haberse empleado únicamente los datos de los crónicas, soslayando el análisis de la fuente monumental. Con el fin de suplir esta deficiencia, presté mayor atención al quipu arqueológico, lo cual no significó que no tuviera también continuamente presente. — —

también ^{los} ~~datos~~ ^{datos} de los cronistas, ^{los que} ~~los que~~ trato' mis ²
bien de aclarar y precisar. Tomé en relación ^{los datos} ~~los datos~~ de los
escritores de la conquista y de los primeros tiempos de la coloniza-
ción española en el Perú, con ^{los} ~~los~~ que se van obteniendo del
estudio del material ~~llamado~~ arqueológico, es la meta que, una
vez alcanzada ~~(en su etapa final)~~, permitirá decir la última
y definitiva palabra sobre los quipus.

Para una mejor comprensión de estas ^{conjeturas} ~~reflexiones~~, y a
fin de evitar repeticiones que alargarían demasiado nuestras
conclusiones, nos remitimos también a los razonamientos
~~(y opiniones)~~ que sobre ~~la quicia~~ y el quipu extranumeral
fueron presentados en nuestros anteriores estudios, ~~los que~~
~~quipes~~, dejando establecido que ~~al igual que entonces~~ ellos
no pretenden ser fundamento de ninguna tesis, sino
simples hipótesis que tratan de explicar, con pruebas
valederas, ~~por su verdad~~, como debió ser ^{el quipu} ~~de que se~~ y
sus posibles relaciones con ~~el quipu~~ ^{el quipu} (18)

La quicia como escritura

Si la hipótesis ~~actual~~ es que la quicia y el quipu
son dos modalidades de una misma ~~forma~~ ~~de~~ escritura,
cuyo ~~carácter es lineal y cronístico~~, el primer problema
que se presenta es tratar de contestar al interrogante
de que cosa se entendió efectivamente, antes de la llegada
de los españoles al Perú, con la palabra quicia o quicia.
Todos aquellos que se han planteado este ~~mismo~~ problema
han tratado de resolverlo recurriendo, como es natural,
a lo que dicen los principales lexicos y gramaticos

podríamos expresar que se un análisis minucioso del término quibla en
 sus formas más puras y en sus derivaciones, se llega a tener el convencimi-
 ento de que no fue empleado como ~~una~~ metáfora, tal como
 ocurrió ^{en el nombre} ~~en~~ el nombre ~~verbo~~ que fue traducido "quispi" que
 significa transparente o resplandeciente, sino ^{que indica} ~~como~~ ~~indiferente~~
~~de~~ algo que ~~efectivamente~~ ^{conduce} ~~se~~ ~~conduce~~, ~~puesto~~ ^{tal vez} ~~que~~, como muy
 bien observó el Padre Lera, la voz kelba ~~hasta~~ ^{en} ~~excluye~~
 los usos de dibujo y pintura en ~~el~~ ^{sus} ~~estricto~~ ~~significado~~ ~~de~~ ~~la~~
~~palabra~~ porque ~~estos~~ ^{ellos} ~~terminos~~ ^{estos} tienen ^{su} ~~propio~~ ^{camino} ~~propio~~ como
^{se} ~~ve~~ ^{en} ~~los~~ ^{palabras} ~~key~~ ^{key} y ~~limpiy~~ ^{limpiy} respectivamente. ~~Otra~~ ~~observación~~,
 interesante ~~y~~ ~~de~~ ~~mucho~~ pero para nuestra argumentación
 es la que hace ~~referencia~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~voz~~ ~~al~~ ~~señalar~~ ~~que~~ ~~en~~
 los vocabularios antiguos aparece también la expresión
 "simi quibla" cuya traducción literal es "lenguaje
 esencial o pintado". ^{(20) Padre A. Lera "Los restos arqueológicos de Carlos"} ^{Lima, 17 marzo 1946.}

Forma de la quibla

De lo expuesto deriva ^(como consecuencia lógica)
 otro interrogante que se refiere a la forma ^{figura} ~~de~~ ~~la~~ ~~quibla~~
 que asumio esta antigua escritura aborígen. Al respecto
^{repetición} ~~repetición~~ ~~de~~ ~~esta~~ ~~escritura~~ ~~aborígen~~ ~~que~~ ~~somos~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~afirmación~~ ~~que~~
 ella fue, ^{en} ~~en~~ ~~primer~~ ~~lugar~~ ~~crómica~~ ~~por~~ ~~lo~~ ~~que~~ ~~se~~ ~~revela~~ ~~en~~ ~~su~~ ~~misma~~ ~~denominación~~, ~~y~~ ~~además~~ ~~también~~
 lineal o sea una escritura de tipo geométrico.
 Los pruebas eruditas que acreditan dicho parecer son
 claras y precisas, ~~de~~ ~~las~~ ~~que~~ ~~se~~ ~~encuentran~~ ~~en~~ ~~los~~ ~~escritos~~ ~~de~~
 convalidados ~~escritos~~, ~~como~~ ^{en} ~~en~~ ~~general~~ Santo Cruz Pachacuti y Caballo Pallo.

